

**Результаты опросов обучающихся по специальности
38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров за 2026 г.**

**1. Опрос об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией
и качеством образовательного процесса в целом**

Опрос проходил в электронной форме среди выпускников в период ГИА. Обучающимся предлагалось оценить предложенные показатели, выбрав ответы «полностью удовлетворен»/«отлично», «в основном удовлетворен»/«хорошо», «частично удовлетворен» / «удовлетворительно», «не удовлетворен» / «неудовлетворительно». При обработке анкеты они ассоциировались с оценкой в баллах: 5, 4, 3, 2 соответственно.

Средний балл оценивался по шкале:

«отлично»	4,4 – 5 баллов
«хорошо»	3,7 – менее 4,4 балла
«удовлетворительно»	3 – менее 3,7 балла
«неудовлетворительно»	менее 3 баллов
«не пользовались»	

Количество и доля опрошенных выпускников

Направление подготовки	Количество опрошенных выпускников, %	Доля опрошенных выпускников, %
	ОФО	ОФО
38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров	9	12%

Результаты опроса

Предмет оценки	ОФО
1. Оценка удовлетворенности качеством условий обучения:	
Насколько Вы удовлетворены материально-техническим обеспечением занятий в университете в период сессии?	4,22
Насколько Вы удовлетворены состоянием внеучебных помещений (холлы, актовый зал, бассейн, туалеты)?	4,44
Насколько Вы удовлетворены условиями проживания в общежитии?	4,00
Насколько Вы удовлетворены работой медицинского кабинета?	3,50
Насколько Вы удовлетворены организацией питания в университете?	3,67
Насколько Вы удовлетворены организацией внеучебной деятельности (творческой, добровольческой, трудовых отрядов, спортивных секций, студенческого самоуправления)?	4,33
Оцените доброжелательность и вежливость сотрудников университета	4,11
Насколько Вы удовлетворены взаимодействием с сотрудниками деканата по организации Вашего обучения?	4,67
Удовлетворены ли вы возможностями довести до руководства университета, факультета, кафедр свои отзывы, предложения?	4,56
Насколько Вы удовлетворены качеством библиотечного обеспечения образовательного процесса, включая ЭБС (электронные библиотечные системы)	4,44
Итого по блоку 1	4,19
2. Оценка удовлетворенности качеством организации обучения:	
Оцените удобство использования электронного методического кабинета на сайте университета	4,44

Оцените качество организации научно-исследовательской работы студентов	4,67
Оцените качество организации практики	4,00
Итого по блоку 2	4,37
3. Оценка удовлетворенности деятельностью выпускающей кафедры	
Оцените содержание и качество материалов для самостоятельной работы по дисциплинам выпускающей кафедры, выполнению курсовых работ и подготовке ВКР	4,67
Оцените качество консультирования по дисциплинам выпускающей кафедры	4,56
Оцените качество инструктажа и консультирования преподавателями по проведению практики	4,44
Оцените качество взаимодействия с руководителем выпускной квалификационной работы при ее выполнении	4,89
Итого по блоку 3	4,64
Итого в среднем по всем блокам	4,40

Средний итоговый балл составил 4,40 соответствует оценке «хорошо».

2. Результаты опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством отдельных дисциплин (модулей) и практик

Опрос проводился в соответствии с Регламентом опроса студентов о качестве педагогической деятельности в Сибирском университете потребительской кооперации (СибУПК), на основании приказа ректора. Анкетирование осуществлялось дистанционно через сайт университета в программе, разработанной Управлением информационных технологий.

Анкета включала суждения:

1. Мне понравилось содержание обучения по дисциплине (материал был важный, интересный, современный).
2. Мне понравились занятия по дисциплине (понятное объяснение, наглядные материалы, интересные формы работы, использование технических средств).
3. Мне понравилась организация самостоятельной работы по дисциплине (материалы, пояснения и рекомендации).
4. Преподаватель справедливо оценивал мои результаты, мне понравились формы и методы оценки.
5. Мне понравилось отношение преподавателя к студентам (уважение, готовность помочь, манера общения).

Обучающимся предлагались на выбор ответы, которые при обработке ассоциировались с баллами: 5 – полностью согласен, 4 – в основном согласен, 3 – частично согласен, 2 – не согласен.

Средний балл за вопрос у преподавателя определял его общую оценку:

«отлично»	4,4 – 5 баллов
«хорошо»	3,7 – менее 4,4 балла
«удовлетворительно»	3 – менее 3,7
«неудовлетворительно»	менее 3 баллов

Приглашения и пароли для участия в опросе были предоставлены через старост всем группам очной формы обучения.

Направление подготовки	Кол-во студентов в запланированных группах	Кол-во студентов в ответивших группах	Кол-во ответивших студентов	% опрошенных от численности запланированных групп	% опрошенных от численности ответивших групп
38.02.05	69	69	28	40,58	40,58

Средняя удовлетворенность качеством преподавания (средний балл за вопрос) по специальности составила 4,09 балла («хорошо»).

Результаты по отдельным вопросам:

Краткая формулировка вопроса	Средний балл за вопрос
1. Содержание дисциплины	4,04
2. Проведение занятий	4,02
3. Организация самостоятельной работы	4,00
4. Методы и справедливость оценки результатов	4,28
5. Отношение к студентам	4,11
Общий итог	4,09